

印西地区環境整備事業組合
次期中間処理施設整備事業用地検討委員会
周辺住民意見交換会 意見及び質問

地 区 名	サントラス千葉ニュータウン中央（候補地：現在地）			
開催年月日	平成26年7月13日（日）			
開催時間	10:00～12:00			
開催場所	印西クリーンセンター会議室			
出席者	住 民	16名 (サントラス千葉ニュータウン中央住民6名) (その他印西市内住民10名)		
	学識経験 委 員	(一社) 廃棄物処理施設技術管理協会 会長	委員長	寺嶋 均
		東京電機大学 未来科学部 建築学科 教授		土田 寛
	委 員	印西市公募住民		亀倉 良一 山口 進
		白井市公募住民		—
		栄町公募住民		玉野 辰弘
		印西CC環境委員会住民側委員		岩井 邦夫
	事 務 局	印西地区環境整備事業組合	事務局長	杉山 甚一
印西CC		工場長 主 査 主査補 副主査	大須賀 利明 浅倉 郁 中野 竜一 川砂 智行	
環境経済部クリーン推進課 次期中間処理施設対策室長事務取扱		担当課長	山口 隆	

1. 候補地の募集に関すること

①	<p>(居住地：印西市木刈)</p> <p>平成24年6月1日発行の組合広報紙に「現在地は周辺の開発が成熟しつつある千葉ニュータウンの中央駅に近接した第二種住居地域であり、地域開発の整合や調和が図られ、用途に応じた新たなまちづくりを図ります」と記載されているにも関わらず、用地検討委員会で現在地を候補地の1つとして位置付けた理由は？</p>
②	<p>(居住地：印西市木刈)</p> <p>用地検討委員会への諮問書に、候補地をリストアップすることは記載されていないと思うが、現在地を誰がどのようにして候補地の1つとして位置付けたのか？</p>
③	<p>(居住地：印西市木刈)</p> <p>用地検討委員会への諮問書に、「募集の結果、応募がなかった場合の対応に関すること」と記載されていることから、応募のあった候補地を評価対象とする考えが第一にあると思うが、最初から現在地を候補地の1つとして位置付けたことに疑問を感じる。</p>
④	<p>(居住地：印西市木刈)</p> <p>候補地の公募は、土地所有者の合意が条件の1つであったと思うが、現在地は土地所有者の合意を得たうえで候補地の1つとして位置付けたのか？</p>
⑤	<p>(居住地：印西市木刈)</p> <p>応募のあった候補地の一部について、土地所有者（応募者）から取り下げがあったとのことだが、現在地についても、組合で正式に候補地の取り下げを決定することはあり得るのか？</p>
⑥	<p>(居住地：印西市サンクタス千葉ニュータウン中央)</p> <p>現在地での整備に反対である。</p> <p>候補地の公募を行い、応募のあった時点で現在地を候補地から外さず、現在地と応募地が同列に並んでいることがおかしい。</p> <p>⑥ 現在地では駄目だから公募したのではないのか？</p> <p>もともと現在地は、駅周辺なので清掃工場の建設に相応しくないという話があるなか、検討委員会における最終結果として現在地を1位として管理者へ報告した際、ノーという結論になると、また差し戻しになる可能性があると思う。</p> <p>そうなった場合、時間の無駄だと思う。</p>
⑦	<p>(居住地：印西市木刈)</p> <p>2年程前の市長選では、清掃工場整備が最大の争点となったが、現板倉市長は一貫して現在地での整備を認めないという公約を掲げ当選した。</p> <p>⑦ 我々は、その公約により板倉市長を選んでいるので、板倉市長の考え方イコール市民の声である。</p> <p>そうした市民の声と、現在地を候補地の1つとして位置付けている現状に整合性が全くなく、現在地を候補地の1つとして位置付けていること自体が間違えている。</p> <p>その点を組合としてはどのように受け止めているのか？</p>

⑧	<p>(居住地：印西市木刈)</p> <p>印西市の住民である本心からすると、現在地で既に30年感操業しているので、次の清掃工場は白井市又は栄町で整備してほしい。</p> <p>平成12年の更新計画の際は、面積1.8haの白井清掃センター跡地も候補地として挙げていたが、現状はどうなっているのか？</p>
⑨	<p>(居住地：印西市サンクタス千葉ニュータウン中央)</p> <p>現在地自体、とても反対であり、考えられない。</p> <p>ここに越してきて余り年数は経っていないが、最初に不思議に思ったのが、なぜ発展しようとしている駅周辺の一等地に、一般的に嫌われる清掃工場があるのかということである。まず土地の評価が下がる。</p> <p>どんな都市でも駅周辺は第一印象を与える場所で、現状の印西市は駅を降り立つと清掃工場という印象がある。</p> <p>印西市全体を発展させたいと思うのであれば、何も清掃工場に固持するのではなく、市の中心の一等地として、別の活用法を考えるべきである。</p> <p>また、現在地周辺にはマンションがたくさん建設され、住民がたくさん居住していると思うので、他の候補地に比べて影響を受ける人が最も多い。</p> <p>大体、現施設は、人が居住する前に建設されたものであり、やはり時代と共に考えていくことが大切だと思う。</p>
<h2>2. 候補地の比較評価に関すること</h2>	
①	<p>(居住地：印西市木刈)</p> <p>組合のホームページで取得した2次審査結果では現在地が第1位で、本日配布された当該結果では現在地が第3位となっているのはなぜか？</p> <p>2次審査で現在地が第1位であることは、近所で既に広がっている。</p>
②	<p>(居住地：印西市木刈)</p> <p>情報公開の徹底と住民目線による検討で理解を得ていきたいとのことだが、それであれば現在地における周辺住民意見交換会の対象町内会等がサンクタス千葉ニュータウン中央と小倉台アビック21だけなのはなぜか？</p> <p>候補地の敷地境界から300m以内の町内会等という基準を設けた関係かもしれないが、平成22年に中央駅北地区の自治会連絡会から、3,547名の署名を添えた現在地以外の場所で環境に配慮した施設整備を計画するように求める要望書を組合管理者に提出している経緯からすると、広く地域の皆さんにきちんと説明して意見を聞くべきである。</p>
③	<p>(居住地：印西市木刈)</p> <p>反対の立場として提案するが、現在地の周辺に進出している企業に対する説明会の開催も必要だと思う。</p>

④	<p>(居住地：印西市サンクタス千葉ニュータウン中央)</p> <p>評価項目毎の配点に疑問がある。</p> <p>自然環境を重視するのは分かるが、自然環境等の保全に対する配点がマイナス25点で、用途地域の適合に対する配点がマイナス5点ということ自体がおかしいと思う。何か意図的な配点がされているような気がしてならない。</p> <p>用途地域の適合に対する配点が、これほど低い理由はなぜなのか？</p> <p>また、地域景観への影響という評価項目を掲げているが、こうした主観的な案件を誰が評価するのか？</p> <p>検討委員会の委員で評価するのであれば、各自の考え次第で採点が変わってしまうので、評価項目から外すべきだと思う。</p> <p>なお、現在地における地域景観への影響に対する私の主観からすると、まさに印西市の印象が清掃工場となってしまうことから、最大減点のマイナス5点である。</p>
⑤	<p>(居住地：印西市サンクタス千葉ニュータウン中央)</p> <p>前回計画の建設予定地である9住区の<u>泉</u>・<u>多々羅田</u>地先は、液状化の面で非常に不安のある用地であった。</p> <p>地名は災害を警告するということも言われているが、「泉」は元々湧水であるし、「田」は地盤が強固なはずがない。</p> <p>そうしたことも含めて再考してほしい。</p>
<h3>3. 施設の公害防止に関すること</h3>	
①	<p>(居住地：印西市木刈)</p> <p>30年近く前の千葉ニュータウンの第1期分譲の頃は非常に空気が綺麗であったが、その後、住宅開発が進み、現在の国道464号線の交通量は1日2万5,000台位で、そのことなどにより非常に空気の汚れが進行しており、将来予測の点でも危惧している。</p> <p>組合では、そうした空気の汚れや、周辺に高層ビルが建設され、煙が直接高層ビルに当たるといった問題があることから、平成12年3月に施設更新と高さ59mの煙突の高煙突化を検討した。</p> <p>そのときの環境影響評価の報告書では、この地区はバックグラウンド値で既に大気汚染に係る環境基準値をオーバーしていることが示されているが、そうした状況を承知のうえで評価しているか確認したい。</p> <p>2次審査の評価項目の1つである生活環境の保全では、そのような観点や視点に全く触れていないことに非常に大きな疑問を感じる。</p> <p>大気汚染が進む現在地での一極集中的な施設整備は避けるべきであり、他の候補地の評価においても、その点を慎重に考慮すべき。</p>

②	<p>(居住地：印西市木刈)</p> <p>印西市の環境白書でも謳われている、大気汚染に係る住民の安心安全の確保について非常に危惧している。</p> <p>私は、一緒に活動している方々と80名弱の署名を添えて、印西市にこの地域の環境の大気汚染に係る汚れの観測を充実してほしいという要望書を提出している。</p> <p>やはり1番大事なことは周辺住民の安心安全の確保である。</p> <p>以前見学した調布市のふじみ衛生組合では、施設周辺6カ所で環境測定を実施し、操業前後の測定結果を市民に公表している。</p> <p>印西地区では残念ながら、木刈中学校で夏場に1回測定しているだけなので、住民の安全安心の確保のために、いかに充実した体制をとるかを考慮してほしい。</p> <p>そのための費用も考慮することが大事だと思う。</p>
4. ごみ収集車に関すること	
—	
5. 整備計画に関すること	
①	<p>(居住地：印西市木刈)</p> <p>次の清掃工場の施設規模の見込みは、156トン/日だが、どれだけの廃熱エネルギーが利用出来るか計算してみた。</p> <p>現在、現施設で自家消費している蒸気量は年間約5万トンで、熱供給センターに供給している蒸気量は年間約3万2,000トンである。</p> <p>高効率発電を行いながら、それらの蒸気を供給するためには、タービンから抽気とって、蒸気を抜く必要があるが、156トン/日の施設規模では、高効率発電の基準値を維持することが出来ない。</p> <p>結果、年間約6,000万円から7,000万円の経済的損失が見込まれるので、熱供給センターへの蒸気供給ありきではない検討を進めてほしい。</p>
6. 地域振興事業に関すること	
—	
7. その他	
①	<p>(居住地：印西市木刈)</p> <p>現在地の土地所有者は誰か？</p> <p>また、筆数が3筆となっているがなぜか？</p>
②	<p>(居住地：印西市木刈)</p> <p>土地所有者が法人の場合、単位は「名」ではなく「法人」である。</p>

③	<p>(居住地：印西市木刈)</p> <p>ホームページに掲載している２次審査結果を審議の進捗に応じて更新するのならば、いつ時点の内容なのか明記すべき。</p> <p>また、ホームページの構成が分かり難いので、丁寧に分かりやすくしてほしい。</p>
④	<p>(居住地：印西市木刈)</p> <p>現在地での整備に大反対である。</p> <p>板倉市長は９住区のほか現在地でも絶対に建てさせないというようなことを公約にしていたらしい。</p> <p>現在地のテニスコート用地は建替え用地として確保されているスペースだと聞いているが、現施設の建設当時と現在とでは状況が全く違う。</p> <p>現施設の建設当時は、周辺に企業や住宅がほとんどなかったらしい。</p> <p>ところが、現在は高さ１００ｍもある三井住友ビルや、小倉台アビック２１、サンクタス千葉ニュータウン中央などが建設され、凄く賑わった街並みになっている。</p> <p>現在地にまた清掃工場を建設するのであれば、三井住友ビルの高さからすると、煙突は少なくとも１３０ｍ以上にしなければならないということを聞いている。</p> <p>その場合、ストロボ式の閃光タイプの航空障害灯を設置することになると思う。</p> <p>テレビアニメ番組において注意喚起があるように、ストロボ点滅は明らかに精神に影響を与えることになるので、周辺のビルで勤務及びマンションに居住している方々は、大迷惑だと思う。</p>
⑤	<p>(居住地：印西市木刈)</p> <p>現在地での整備に反対である。</p> <p>最近居住した方は知らないと思うが、中央駅北地区の自治会連絡会という組織が、平成２２年に現在地以外の場所で環境に配慮した施設整備を計画するように求める要望書を３，５４７名の署名を添えて組合管理者に提出している。</p> <p>こうした経緯があることを理解してほしいと思う。</p>
⑥	<p>(居住地：印西市木刈)</p> <p>応募のあった候補地とは異なり、現在地は３０年間操業している。</p> <p>そうしたなか、平成２２年に３，５４７名の署名を添えた現在地以外の場所で環境に配慮した施設整備を計画するように求める要望書を中央駅北地区の自治会連絡会が組合管理者に提出したが、その要望書と前回計画の白紙撤回の関係を用地検討委員会の委員はどのように認識しているのか？</p>

⑦	<p>(居住地：印西市大塚)</p> <p>平成22年に中央駅北地区の自治会連絡会が組合管理者に提出した3,547名の署名を添えた現在地以外の場所で環境に配慮した施設整備を計画するように求める要望書に関して、凄く不満がある。</p> <p>私は大塚三丁目に居住しているが、大塚三丁目の近傍に、前回計画における建設予定地となった9住区があることを皆知らずに署名した。</p> <p>その後、現在地以外の場所である大塚三丁目近傍の9住区が建設予定地となってしまったことから、中央駅北地区の自治会連絡会に9住区の計画に反対する署名活動を求めたが、ほとんどの町内会長は聞いてくれず、大塚地区は大変苦労した。</p>
⑧	<p>(居住地：印西市サンクタス千葉ニュータウン中央)</p> <p>用地検討委員会の委員に都市計画法と建築基準法の専門家がいるか分からないが、清掃工場は市街化調整区域でも整備が可能なのに、前回計画の建設予定地である9住区を含めて、今回の議論はなぜか市街化区域にこだわっている。</p> <p>印西市は時代と共に駅前が変化していることと合わせ、3年連続住みよいまちナンバーワンに選定されていることも含めて検討すべき。</p>