## 印西地区環境整備事業組合 次期中間処理施設整備事業 地域振興施設 土木基本設計・土木実施設計業務委託 公募型プロポーザル 最優秀提案者(受託候補者)の選定

## 1. 最優秀提案者選定委員会委員長の総括

本公募型プロポーザルにおいて、2者から参加申し込み及びプロポーザル資料の提出をいただきました。プロポーザル評価にあたっては、提案者名を秘匿して1次評価(書類評価)を行い、次いでヒアリングを含む最終評価として2次評価を実施しました。最優秀提案者(受託候補者)は、募集要項第5節第3項で規定するとおり、下記2の最優秀提案者選定委員会委員(全4人)による個別採点の平均評価点が最上位の者を選定することとしていますが、結果としては2者共に及第点(委員平均50点)を大きく超える秀逸なプロポーザルであると評価し、下記3のとおり評価点最上位の者である提案者B(日本工営都市空間株式会社千葉事務所)を最優秀提案者(受託候補者)として選定しました。

本公募型プロポーザルに参加していただいた2者におかれては、プロポーザル資料の作成及びヒアリング等において、貴重な時間と努力を費やしていただき誠にありがとうございました。深く感謝申し上げます。 次期中間処理施設整備事業地域振興策基本計画において掲げる理念である「暮らしやすく持続できる快適なまち」「訪れたい魅力あるまち」「次世代に残したい里地里山」の具現化に向け、今後もご理解ご協力を お願います。

## 2. 最優秀提案者選定委員会の委員構成(全4人)

委員長:大野徳強(事務局長)、委員:宮本純一(印西クリーンセンター工場長)、委員:久古耕平(庶務課長)、委員:土井秀之(場長)

## 3. 最優秀提案者(受託候補者)の選定

提案者(2者)		評価対象となる資料等	評価項目	配点	2 次評価(最終評価)		
旋飛有(2有)		(プロポーザル資料)	許伽墳目	即二元	平均評価点	順位	選定 ※1
提案者A	-	見積書(税込み20,350,000円)	見積金額	10点	10.0	第2位	次点提案者に選定
		受注実績一覧	本業務と受注実績の類似性及び受注実績の業務レベル	5点	3. 0		
	No. 3	選任する担当者一覧	本業務の実施体制	30点	19.5		
	No. 4	選任する担当者の実務経験等					
	No. 5	提案書A	「経済的な土木工事の実現に向けた留意点」に関する提案内容	20点	11.5		
	No. 6	提案書B	「雨水排水の全量浸透処理に関する設計を検討するうえでの留意 点」に関する提案内容	15点	8. 6		
	No. 7	提案書C	「残土の有効活用を検討するうえでの留意点」に関する提案内容	5点	2.6		
	No. 8	ヒアリング	プレゼン能力	15点	8.6		
		合計		100点	63.8		
提案者B	No. 1	見積書 (税込み26, 290, 000円)	見積金額	10点	7. 7	- - 第1位 最優秀提案者に選定	
	No. 2	受注実績一覧	本業務と受注実績の類似性及び受注実績の業務レベル	5点	2.9		
	No. 3	選任する担当者一覧	本業務の実施体制	30点	17. 3		
千葉県千葉市中央区新田町2-6	No. 4	選任する担当者の実務経験等					最優秀提案者に選定
日本工営都市空間株式会社千葉事務所	No. 5	提案書A	「経済的な土木工事の実現に向けた留意点」に関する提案内容	20点	14.5		
	No. 6	提案書B	「雨水排水の全量浸透処理に関する設計を検討するうえでの留意 点」に関する提案内容	15点	11.3		
	No. 7	提案書C	「残土の有効活用を検討するうえでの留意点」に関する提案内容	5点	3. 4		
	No. 8	ヒアリング	プレゼン能力	15点	12.0		
		合計		100点	69. 1		

<sup>※1</sup> 今後、最優秀提案者である提案者B(日本工営都市空間株式会社千葉事務所)とプロポーザル資料及びヒアリングの内容に基づき契約内容の協議を行いますが、当該協議の結果、合意に至らなかった場合は、 次点提案者である提案者Aと契約協議を行います。(募集要項第5節第3項及び第6項参照)